



't Koetshuisje

1. Toelichting op de tariefverhoging van het Koetshuisje door Kim
2. Voeding: prijzen van het Koetshuisje blijven exclusief kunstvoeding, ondanks nadrukkelijke verzoek van Josefiën om dit aan te passen. Reden is de stijgende kosten, gebrek aan ruimte op de locatie, en feit dat men in de praktijk merkt dat er zo veel verschillende soorten voeding worden gebruikt dat het onwerkbaar is.
3. Brief adviesaanvraag aan OC over de tariefverhoging: de onderbouwing van de verhoging is wat lastig te volgen en wat summier volgens leden OC. Afgesproken is dat Kim eind deze week een opzet stuurt voor de brief aan de ouders tbv de tariefverhoging. OC leden reageren daar op voor eind volgende week. Resultaat is hopelijk een brief die de tariefverhoging goed onderbouwt.
4. Tuindeur: op verzoek van Gerben vorige vergadering heeft Kim een offerte opgevraagd om een deur te laten maken in de tuin van het Koetshuisje, zodat ouders tijdens het halen via de tuin binnen kunnen komen. Idee: pandemie is voorbij, nog altijd niet wenselijk om iedereen binnen te laten komen tijdens het halen, maar iets meer terug naar de oude situatie is wel prettig. Kim heeft al rekening gehouden met kosten voor het bouwen van de tuindeur in de begroting van 2023.
5. Wasbare luiers: Lotte vraagt hoe het Koetshuisje aankijkt tegen wasbare luiers. Goed idee om te onderzoeken in hoeverre het Koetshuisje het gebruik van wasbare luiers kan faciliteren, en daarmee duurzame keuzes kan promoten onder ouders. Er zijn manieren om aan te geven dat het gebruik van wasbare luiers mogelijk is op het kinderdagverblijf (stickers?). Kim kijkt hier naar, en komt er op terug. Goed idee Lotte!

Vragen OC nav brief adviesaanvraag mbt tariefverhoging. De vragen zijn beantwoord en verder toegelicht tijdens een extra vergadering op 15 november. Naar aanleiding van de antwoorden zoals verstrekt in deze vergadering heeft de oudercommissie een positief advies gegeven op de voorgestelde verhoging van de tarieven.

- De onderbouwing van de verhoging van 8,5% vond de OC wat mager. Dit is de prognose van Ayit, die nu als feit gehanteerd wordt. De onderbouwing waarom verwacht wordt dat deze stijging ook relevant is voor 't Koetshuisje is gewenst.
- Er wordt in de brief gesproken over dat het belangrijk gevonden wordt dat ouders niet meer gaan betalen (argument betaalbaarheid kinderopvang). Waarom wordt dan niet het percentage van de verhoging kinderopvangtoeslag aangehouden?
- Als de verwachting is dat de daadwerkelijke kosten meer stijgen dan 8,5% (namelijk 9,7%), wat maakt dan dat die niet doorgevoerd worden? En hoe gaan jullie die kosten opvangen (aanboren reserves? Minder rendement?)? Welke consequenties heeft dat voor de kwaliteit van de opvang?
- Is er gekeken naar alternatieven om prijsstijging te voorkomen? Bv. aanspreken van reserves of drukken van andere kosten. Waarom wordt hier niet voor gekozen?